



Misverstanden over milieumaatregelen

Wij willen hier uitleggen waarom de partijen tijdens de verkiezing wel roepen dat we van het gas af gaan binnen afzienbare tijd en energieneutraal zullen zijn, maar ben ervan overtuigd dat ze zich op de verkeerde rapporten baseren.

Wanneer je dieper op deze onderwerpen ingaat dan zie je dat het een papieren werkelijkheid is. De maatregelen die zij voor ogen hebben werken vernietigend op de natuur en milieu elders op aarde.

Lubach verteld in Lubach op zondag op een begrijpelijke manier wat al jaren bekend is bij de mensen die zich intensief bezighouden met de verduurzaming.

Net zoals het een farce in de traditionele agrarische sector dat bedrijven het goed doen met hun fosfaat en dergelijke ja op papier klopt het maar niet in werkelijkheid er is een levendige handel in fosfaatrechten. Maar ook CO2 rechten en noem maar op, dus denken dergelijke ondernemingen dat ze niets hoeven te doen want ze voldoen aan alle papieren regelgevingen.

Wanneer je om je heen kijkt dan zegt de werkelijkheid toch heel wat anders.

[Groene stroom Zo 4 feb 21:55 • VPRO • 27 min](#)

Smart building heeft de toekomst, daarvan is iedereen in de bouwwereld overtuigd.

[Artikel Gelderlander Menno Pols 09-03-18](#)

Op de verkiezingsdebatten hoorde ik dat de politiek heel erg trots op zichzelf is omdat ze een uniek concept samen met het Graafschap College hadden ontwikkeld.

Dames en heren van de politiek ik zal jullie uit de droom helpen. Wat het Graafschap College nu aanbiedt is een oud concept want veertig jaar geleden deden we dat al in de bouw. Ik loop nu zo'n 50 jaar mee in de bouw dus kan ik wel zeggen dat ik toch wel het een en ander heb zien langskomen.

[Meer lezen over negatieve milieuontwikkelingen →.](#)

Mijnbouw in de diepzee: een nieuwe aanslag op de natuur?

Door onze paniekvraag om milieuvriendelijk en energie neutraal te zijn zie je nu al ontwikkelingen die vele malen schadelijker zijn voor ons mens en milieu dan de vertraagde energie neutraliteit.

De mineralen en grondstoffen die we voor onze energie neutraliteit nodig hebben kunnen niet meer op land gedolven worden. Dus gaat men nu naar de basis van ons bestaan en vernietigt men de diepzee door daar mijnbouw te gaan exploreren.

- [Mijnbouw in de diepzee een nieuwe aanslag op de natuur - artikel van 28 februari 2016](#)
- [ecologische-risico's diepzeemijnbouw onderzocht](#)
- [Schatten in de diepzee - artikel van vr. 29 mei. 2015](#)



- [Eerste goudmijn in diepzee zeeleven - artikel van 08 augustus 2012](#)
- [The international forum for deep sea mining professionals -2018](#)

Onlangs was er toevallig een programma op de televisie waar men in belichte waar al onze grondstoffen vandaan moeten komen om aan onze roep te voldoen om energie neutraal te zijn. Het blijkt dat er heel veel hoogwaardige metalen in verwerkt worden. Maar dat we op dit moment op geen enkele manier aan die vraag kunnen voldoen met de huidige mijnbouw. Dat was voor de maatschappij geen enkel probleem want de oplossing was al gebouwd een schip geschikt voor diepzeemining want de zeebodem bevat voldoende mineralen om aan onze schreeuw om grondstoffen te kunnen voldoen.

Als je nu weet dat China de grootste mijnen heeft waar al deze hoogwaardige mineralen worden gewonnen. Moet je eens naar onderstaand filmpje kijken waarin de presentator laat zien wat de desastreus gevolgen zijn van grootschalige mijnbouw in het Chinese gedeelte van Mongolië.

Door het hart van China aflevering 1, Mijnen en woestijnen 14 januari 2018 [Grootschalige mijnbouw in het Chinese gedeelte van Mongolië met desastreus gevolgen.](#)

Wanneer je de desastreus en vernietigende invloed van grootschalige mijnbouw op het vasteland in het Chinese gedeelte van Mongolië ziet kun je wel voorstellen hoe desastreus en vernietigend de diepzeemining voor onze wereldzeeën zijn.

De uitspraak we gaan van het gas af.

Dit is voor de nieuwbouw heel goed realiseerbaar omdat dit in het ontwerp en bouw kan worden meegenomen.

Maar neem dan wel een liggende bron en geen bron die de diepte ingaat.

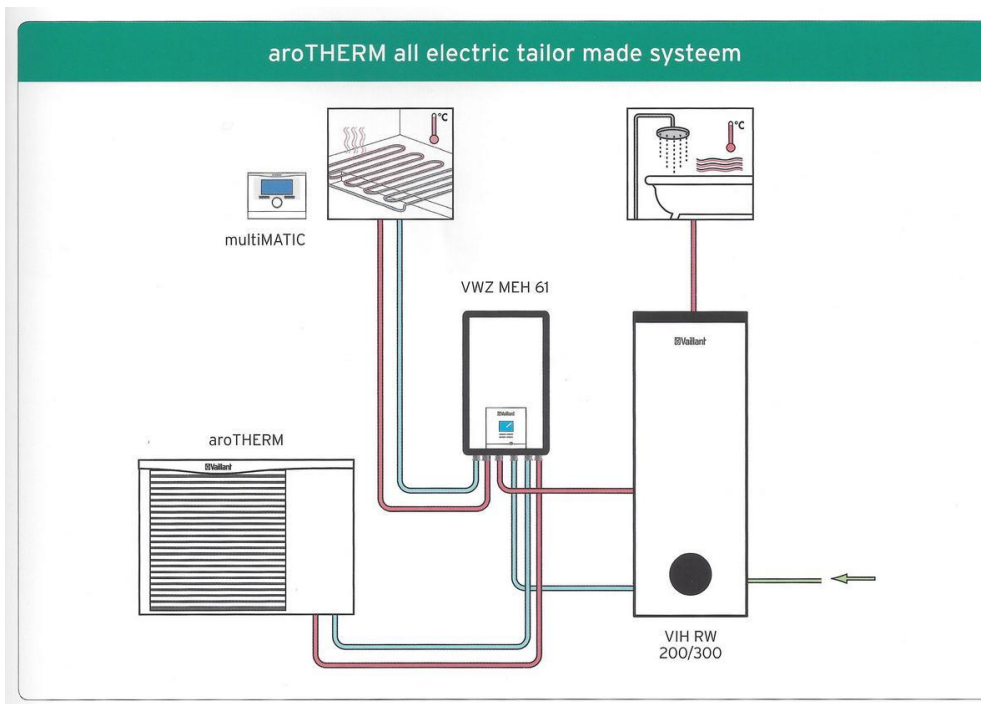
[Waarom leest u hier](#)

Maar voor het grootste arsenaal aan woningen is het nog niet realiseerbaar. Dit omdat de huidige technieken allemaal gebaseerd zijn op nieuwbouw.

Nadelig effect is dat er al veel meldingen van geluidsoverlast door warmtepompen zijn.

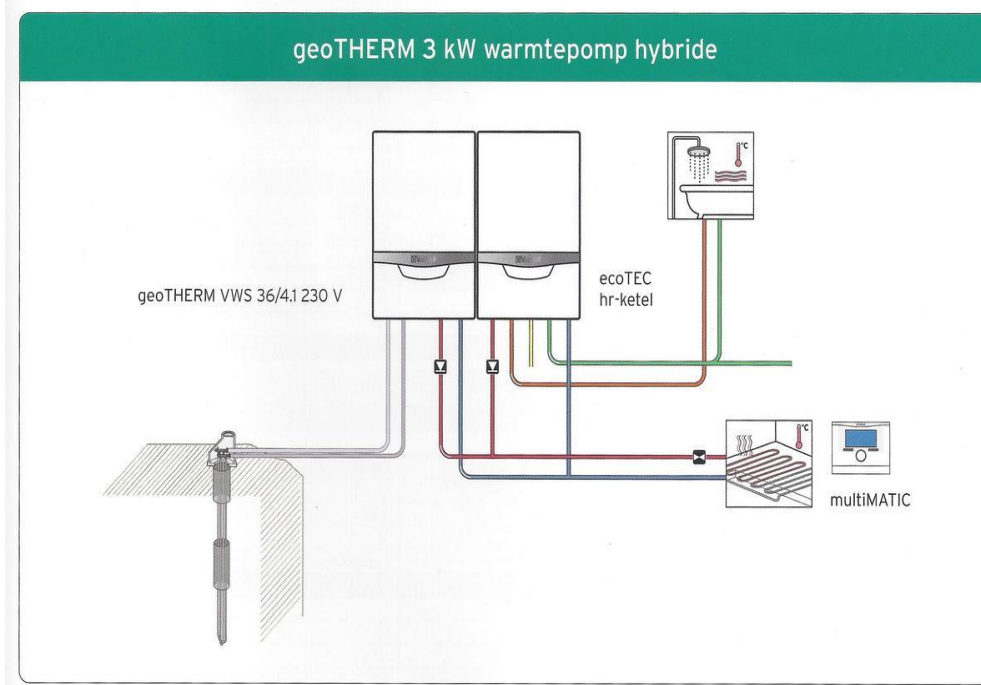
In de toekomst is het wel realiseerbaar om totaal gasloos te zijn maar op dit moment zijn de producten niet of onvoldoende aanwezig.

Enkele jaren geleden waren de producten er wel maar door de traagheid van de politieke beleidsmakers zijn de producten weer van de markt gehaald omdat er geen vraag naar was.



[Meer lezen](#)

GeoTherm -hybride is op dit moment ongeveer de enige die zonder ventilatiesystemen functioneert. Plus dat je voor een gasloze installatie vanaf een 15.000 euro moet investeren.



[Meer lezen](#)

Er zijn nog tal van andere conflicterende maatregelen die nu willens en wetens worden doorgedrukt door angst te zaaien. Er zijn talloze maatregelen welke nu genomen worden maar die negatief voor mens en milieu zijn. Je moet altijd naar het hele proces kijken en alle aspecten meenemen in de beslissing.



Hieronder kun je nog weer eens lezen waar de knelpunten zijn om gasloos te worden. Dit artikel verscheen toevallig 28 maart 2018 op de website van Nu.nl nadat ik al uitgelegd had dat het nog niet realiseerbaar is wat er geroepen wordt. Met onderstaande artikel word mijn meningen en uitspraken bevestigd.

Gerrit Kranenbarg

Brede coalitie wil over drie jaar af van klassieke cv-ketel

Gepubliceerd: 28 maart 2018 07:47 Laatste update: 28 maart 2018 09:30 Bron Nu.nl - Economie -Wonen

Een coalitie van partijen uit verschillende branches wil de klassieke cv-ketel uitfaseren binnen drie jaar. In 2021 moet een cv-ketel, die relatief inefficiënt gas omzet in warmte, alleen nog mogelijk zijn in combinatie met een duurzame oplossing zoals een warmtepomp of een hybride ketel.

Hiervoor pleiten brancheorganisatie Uneto-VNI, fabrikanten van cv-ketels, milieuorganisaties en een deel van de energiesector.

De partijen presenteren woensdag 29 maart 2018 een manifest over het plan aan de Tweede Kamer en Diederik Samsom, die is aangesteld als onderhandelaar voor het Klimaat- en Energieakkoord. Het streven is om huizen te verduurzamen. In Nederland zijn jaarlijks circa 350.000 cv-ketels aan vervanging toe. Er hangt wel een hoger prijskaartje aan dit plan. Een warmtepomp en een hybride ketel zijn enkele duizenden euro's duurder dan een cv-ketel. Om het betaalbaar te houden, wordt een speciale gebouw-gebonden financiering voorgesteld. De woningeigenaar betaalt zo via een servicecontract een vast bedrag per maand voor de installaties. Bij de verkoop van de woning gaat het contract over naar de nieuwe eigenaar.

Hybride systemen.

Uneto-VNI ziet vooral kansen in hybride systemen. "Als woningen straks grotendeels hun eigen, duurzame energie opwekken is de cv-ketel als onderdeel van een hybride systeem alleen nog nodig om piekbelasting op te vangen, zoals bij strenge vorst en op momenten dat er geen groene stroom beschikbaar is", aldus Doekele Terpstra, voorzitter van de installateurskoepel.

Mogelijk knelpunt kan het tekort aan geschoolde technici zijn. Ook moet de hybride warmtepomp verbeterd worden als het gaat om het geluidsniveau, de netbelasting en hoeveel ruimte de pomp inneemt.

Veel van de betrokken partijen nemen ook deel aan het Klimaat- en Energieakkoord. De komende maanden worden afspraken gemaakt om de CO₂-uitstoot met 49 tot 55 procent te verlagen. "Het stellen van een verplichtende maatregel zoals een rendementseis, is nodig om sneller om te schakelen naar duurzame energie", zegt Anna Schoemakers, directeur van Greenpeace.

Negatieve effecten gespoten vloerisolatie met HFK's

De partijen streven naar een energie neutrale en klimaatbestendige gemeente in 2025. Het beschermen van de gezondheid. Etc. etc. Omdat dit een belangrijk onderwerp is van de partijen vraag ik graag uw aandacht voor de artikelen die in het pdf-document zijn beschreven.

[Negatief effect met spuitpur door de HFK's](#)

Ik heb dit onderwerp als eens eerder onder uw aandacht gebracht. Wanneer de hierin beschreven Milieueffecten van vloerisolatie met gespoten Porschuim worden meegeteld dan kun je concluderen dat de klimaatdoelstelling bij lange na niet wordt gerealiseerd.



De laatste jaren zijn het merendeel van de vloeren met schuim met HFK's als blaasmiddel gespoten. Want 16 jaar tellen vanaf het moment van aanbrengen voor positief effect kom ik al gauw uit op minimaal 2030. Aangezien de Gemeente Doetinchem in 2025 een energie neutrale gemeente wil zijn zullen zij dit ook bij lange na niet bereiken. Bijkomend effect is dat de komende 6 jaar van overheidswege de HFK's niet verboden gaat worden dus 2023 plus 16 jaar kom ik aan 2039.

Een ander negatief effect zijn de gezondheidsrisico's voor de mensen wanneer er mengfouten worden gemaakt. Hier zijn al verschillende voorbeelden van te vinden op de site Pur slachtoffers. [Site van Pur slachtoffers.](#)

Bespaart vloerverwarming wel energie?

Dit is een voorbeeld dat de papieren werkelijkheid en de realiteit in de praktijk grote verschillen hebben.

We moeten zo snel mogelijk toe naar een duurzame vorm van woningverwarming. Vloerverwarming wordt nu nog gepropageerd als een energiezuinige vorm van verwarmen. Het wordt positief gewaardeerd bij de bepaling van de Energie-index en de EPC.

Er zijn echter ernstige twijfels of dit wel klopt.

Nieuwe woningen verbruiken meer gas dan berekend en hebben ze vloerverwarming dan is het verbruik nog hoger.

Warmtebeelden laten inderdaad zien dat de gebruikte vloerisolatie veel warmte uitstraalt naar de koude grond en de nu ijskoude funderingsmuren. Daarnaast krijgen wij meldingen van mensen die in een bestaande woning vloerverwarming hebben laten aanbrengen en beweren dat het gasverbruik duidelijk omhoog is gegaan. Sommige mensen doen om die reden de vloerverwarming al niet eens meer aan.

Zijn dit incidenten of is dit structureel? Op deze vraag probeert men met een praktijkonderzoek nu een duidelijk antwoord te krijgen.

Is luchtdichbouwen wel een verstandige keuze?

Willens en wetens wordt nu geëist dat er luchtdicht gebouwd moet worden om zo effectief mogelijk met de energie om te gaan.

Maar is dit wel verstandig. Je creëert een kunstmatige omgeving die zogenaamd gezuiverd wordt door de filters van je ventilatie/airco systeem en die omgeving breng je veel tijd door.

Er zijn al veel berichten naar buiten gekomen dat het helemaal niet goed voor de mensen is om hele dagen te moeten werken en wonen in een dergelijke omgeving.

Dus zijn er al veel gebouwen waar de natuurlijke ventilatie weer is aangebracht, omdat er veel ziekteverzuim was en er nieuwe ziektes kwamen als gevolg van de kunstmatige omgeving.

Een ander zeer negatief effect van de kunstmatige omgeving is dat je geen weerstand meer opbouwt tegen de invloeden van buiten. Dus in wezen maak je de mensen zwakker inplaats van sterker.

Nog een voorbeeld om niet luchtdicht te bouwen.

[Slechte luchtkwaliteit bij veel nieuwe scholen 26 maart 2018](#) 26 maart 2018



Hoofdpijn en misselijkheid, ramen die niet open kunnen en een sauna in de zomer of juist een vrieskist in de winter: één op de zes scholen is zo slecht geventileerd, dat er gezondheidsproblemen door ontstaan. Klaas den Tek van Reporter Radio onderzocht de luchtkwaliteit en noemt het een groot probleem.

Een te hoge CO₂-concentratie heeft namelijk gevolgen voor de leerprestaties van scholieren. Sinds 2008 verschijnen er al alarmerende rapporten over de luchtventilatie op scholen. Hoewel er eerder 165 miljoen euro beschikbaar werd gesteld om het probleem op te lossen, hebben schoolbesturen en gemeenten vaak niet de kennis in huis om het juiste systeem aan te schaffen, aldus Den Tek.

Het betreft - opvallend genoeg - vooral nieuwbouwscholen, met goed geïsoleerde lokalen. "Kinderen zitten echt in de hokken opgesloten", aldus de journalist. Soms zijn scholen wel uitgerust met een goed ventilatiesysteem, maar die staan vaak uit. "Scholen vinden het te lawaaiig of de energierekening te hoog."

[Lees meer op de volgende site waar heel veel onderwerpen aan bod komen.](#)

Hier vindt u informatie over zoutwaterbatterijen, milieuvriendelijke bouwproducten etc.

Auteur Gerrit Kranenbarg.

Ouderen en mindervaliden en zorg.

Het is een zorgelijke ontwikkeling hoe slecht de maatschappij erin slaagt om voor de zwakkeren in onze maatschappij te zorgen.

Op dit moment is het zo geregeld dat er veel meer geld gebruikt wordt voor de controle, advisering en adviesbureaus dan dat er daadwerkelijk naar de zorg gaat. Tijdens de verkiezingsdebatten kregen we verhalen te horen dat ze in de zorg 50% of meer aan de administratie kwijt is.

Een ander verhaal dat we hoorden van een mantelzorger is dat wanneer er een uitgave voor de zorg van 3 miljoen is dat het wel 7 miljoen kost om te beslissen of ze de 3 miljoen wel mogen uitgeven.

[Meer lezen over ouderen, mindervaliden en meedoen in de maatschappij](#)

Sociaal beleid mindervaliden en ouderen zorg.

Voor een goed sociaal beleid is het van belang dat de mensen en menselijkheid boven de regels komen. Je ziet nu veel te vaak dat het misgaat door alle procedures en protocollen en daardoor vastloopt in de regelgeving. Hierdoor zie je dat de mensen steeds verder in de problemen komen.

Wij zijn er voorstander van dat er minder regelgeving komt zodat de hulp die nodig gegeven wordt en niet 40 tot 50% opgaat aan administratieve werkzaamheden.

Met deze manier van werken hebben we bedrijfseconomisch gezien een bedrijf met een waterhoofd. De indirecte kosten overschrijden vele malen de directe kosten een bedrijf zou hierdoor met de kortste keren failliet zijn.

Maar de bestuurders denken niet economisch. Het wordt hoogtijd dat de uitgaven en kosten op dit gebied meer in balans komen. En er heel veel overtollige regelgeving direct wordt afgeschaft.

Je hoorde tijdens de verkiezingsdebatten van mensen die zich zorgen maken om de zorg dat misschien eens gekeken moet worden naar de regelgeving of die minder kan.



Wij zijn van mening dat je juist de regelgeving en de administratieve lastendruk moet verminderen om weer balans te krijgen tussen indirecte kosten en directe kosten. De bestuurders moeten zich wel realiseren dat het belastinggeld van de inwoners is en ze niet ongebreideld elke keer maar weer lastenverzwaring kunnen doorvoeren omdat er geweigerd wordt om een eenvoudiger regelgeving in te voeren.

NOS 8 uurjournaal 27 maart 2018 – afschaffing 62 regels.

Vandaag 27 maart 2018 is er door de werknemers in de zorg en de organisaties waar ze voor werken een dringend beroep gedaan op regering om per direct 62 regels af te schaffen omdat ze een bureaucratische rompslomp zijn waar niemand beter van wordt. Dit is zo'n voorbeeld dat het met de regelgeving onwerkbaar is geworden en doorgeschoten is naar de negatieve kant van de controledrang van de overheid en zorgverzekeraars.

Opgang verwarde hulpbehoevende personen.

Wanneer er hulp wordt gevraagd voor een verwarde vrouw blijkt door de huidige regelgeving dit niet te kunnen. We hoorden van Politie dat zij ook in dergelijke gevallen met de rug tegen de muur staan en niet effectief kunnen handelen. Met als gevolg dat de vrouw weer dakloos en zonder hulp op straat belandt. Dit moet veranderen, dit is niet sociaal.

Iedereen moet zelfstandig kunnen meedoen in onze maatschappij.

Er wordt continu geroepen dat er te weinig mensen zijn voor de hulpverlening zorg en dergelijke. Dan is het meer dan noodzakelijk om op de toekomst voorbereid te zorgen dat alle mensen zolang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen. Om dit mogelijk te maken moeten er voldoende aangepaste woonruimte zijn met de eerste leven behoeftes dicht in de buurt. Maar ook de infrastructuur moet er op aangepast zijn.

Wat je nu ziet is dat de straten, fietspaden en trottoirs over het algemeen niet geschikt zijn voor mensen in een rolstoel, rollator, scootmobiel e.d. vervoermiddelen voor de mindervalide mensen. Als je weet dat deze mensen over het algemeen midden over de straten (in het voetgangersgebied) het trottoir lopen dan ben je behoorlijk dom bezig om dan midden in die straten en trottoir een gaat aan te leggen. De mindervalide mens ondervindt hinder van dergelijke goten. Of wanneer je fietspaden voor tweerichtingsverkeer gaat aanleggen die maar 1,55 m á 1,60 m breed zijn.

Of zoals bij de Dekamarkt/Action in de buurt waar je mensen met mindervalidefietsen over de nauwe ingang naar parkeerplaats stuurt om naar de winkels te kunnen. Met alle gevaren van dien. En zo zijn er nog tal van andere voorbeelden waar het nog lang niet op orde is met de infrastructuur. Er moeten op infrastructuur nog hele andere besluiten worden genomen dan dat men tot op moment gedaan heeft om op de toekomst voorbereid te zijn.

Leefbaarheid binnenstad, winkels en restaurants toegankelijk voor mindervaliden.

De binnenstad wordt weer leefbaar wanneer er een groter aanbod is aan diversiteit van winkels en een diversiteit aan artikelen die men aanbiedt. Helaas is het als beginnende ondernemer op dit moment niet



mogelijk om iets nieuws te beginnen in de binnenstad. Als beginnende ondernemer overleef je het niet vanwege de hoge vierkante meterprijzen.

Vastgoedbeheerders moeten zich heel goed realiseren dat zij ook verantwoordelijk zijn door hun hoge prijzen dat de stad onaantrekkelijk wordt en er steeds minder panden gevuld zullen zijn. De vierkante meterprijzen zijn voor een Gemeente als Doetinchem veel te hoog. Bij veel leegstand komt er minder publiek en bij minder publiek zie je dat mensen weg blijven waardoor er weer meer leegstand ontstaat. Het kip ei verhaal.

De vastgoedbeheerders kunnen hier wat aan doen door de vierkante meterprijzen te verlagen zodat de beginnende ondernemer een reële kans van overleven hebben. De gemeente Doetinchem heeft als taak om er op toe te zien dat de vastgoedbeheerders hun pand niet verwaarlozen en daardoor criminaliteit en een onaantrekkelijke binnenstad ontstaat.

De ondernemers en winkeliers moeten zich terdege realiseren dat mindervalide mensen ook klanten zijn en hun ruimtes zo inrichten dat ook deze mensen kunnen deelnemen aan het normale leven en zelfstandig hun boodschappen kunnen doen en kunnen uitgaan. We zien nu nog heel veel winkels restaurants e.d. die niet geschikt zijn voor de mindervalide mens.

Auteur Gerrit Kranenbarg.

En zo zijn er nog tal van voorbeelden die van belang zijn om een toekomstbestendig te zijn waar ik nu niemand over hoor ook niet tijdens de verkiezingsdebatten.

Persoonlijk vind ik dat een behoorlijke gemiste kans zowel voor jullie als journalisten alsmede de politiek.

Met vriendelijke groet

Gerrit Kranenbarg
Markhorst 7
7009 LD Doetinchem
gkranenbarg@gkranenbarg.nl